

Spett.li  
**Ministero della Salute,  
Regioni e  
Province Autonome**

Con la presente, l'Avv. Simone Cadeddu, in qualità di difensore di **Benefis S.r.l.**, ricorrente nel ricorso, successivamente integrato da motivi aggiunti, per l'annullamento del decreto del Ministro della Salute, adottato di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze in data 6 luglio 2022 e avente per oggetto la "*Certificazione del superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018*", pubblicato sulla G.U.R.I. - Serie generale del 15 settembre 2022, dei provvedimenti con i quali le Regioni e le Province Autonome hanno posto a carico della ricorrente l'onere di ripianare *pro quota* il suddetto superamento del tetto di spesa e degli ulteriori atti indicati nell'epigrafe del ricorso e dei motivi aggiunti stessi e in ottemperanza all'ordinanza del **T.A.R. Lazio, sez. III-quater, 13 giugno 2023, n. 3251** con cui la Ricorrente è stata autorizzata a notificare il ricorso introduttivo e i ricorsi per motivi aggiunti per pubblici proclami

## **rappresenta che**

1. il ricorso sopra indicato è incardinato dinanzi al TAR Lazio, sez. III-quater, **R.G. n. 14400/2022**;
2. il ricorso, allegato alla presente, è stato proposto da **Benefis S.r.l.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, contro il Ministero della Salute, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, la Presidenza del Consiglio dei Ministri, la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, la Conferenza delle Regioni e Province Autonome, le Regioni, la Provincia Autonoma di Trento, la Provincia autonoma di Bolzano e la Roche Diabetes Care Italy S.p.A., in persona dei rispettivi legali rappresentanti;
3. il ricorso è stato poi integrato da motivi aggiunti, notificati alle stesse parti di cui sopra e parimenti allegati alla presente, avverso i medesimi provvedimenti già impugnati, i successivi provvedimenti delle Regioni e delle Province Autonome con i quali sono state avanzate alla ricorrente le richieste di ripiano, nonché gli ulteriori atti ivi indicati;
4. gli ulteriori controinteressati potenzialmente interessati all'annullamento degli atti impugnati sono stati identificati dall'ordinanza in "*tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquistato dispositivi medici negli anni di riferimento nonché tutte le ditte che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento*";
5. la notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con ordinanza del **T.A.R. Lazio, sez. III-quater, 13 giugno 2023, n. 3251**;

6. in data 10 luglio 2023, lo scrivente Avv. Simone Cadeddu, in ottemperanza alla citata ordinanza e ai fini della pubblicazione, ha trasmesso alle Spett.li Amministrazioni destinatarie della presente istanza gli atti sino a quel momento prodotti in giudizio;
7. la citata ordinanza è stata resta espressamente *“in via preventiva, anche con riguardo ad eventuali ulteriori ricorsi per motivi aggiunti nonché a eventuali nuove e ulteriori istanze di sospensione cautelare degli atti impugnati”* e, successivamente alla prima richiesta di notifica per pubblici proclami, è sorta l'esigenza di proporre nuovi ricorsi per motivi aggiunti

**ad integrazione di quanto già trasmesso,**

**trasmette** in via telematica i seguenti atti e provvedimenti:

- Testo integrale dei ricorsi per secondi motivi aggiunti\_Regione Sicilia;
- Testo integrale dei ricorsi per secondi motivi aggiunti\_Regione Veneto;
- Testo integrale dei ricorsi per secondi motivi aggiunti\_Regione Basilicata;

e **trasmette** nuovamente, per completezza:

- Testo integrale dell'ordinanza con cui il T.A.R. ha autorizzato la notifica per pubblici proclami;

**chiede**

che le Spett.li Amministrazioni resistenti destinatarie della presente istanza provvedano alla pubblicazione degli atti e provvedimenti trasmessi sui propri siti *web* istituzionali, secondo le modalità precisate nella citata ordinanza e ad integrazione di quanto già fosse stato eventualmente pubblicato, e rilascino alla ricorrente un attestato che confermi l'avvenuta pubblicazione da produrre in giudizio.

Restando in attesa di Vostro cortese e urgente riscontro.

Con osservanza,  
3 ottobre 2023

Avv. Simone Cadeddu

Bird & Bird – Società tra Avvocati  
+39 06 69 66 70 00  
Simone.cadeddu@twobirds.com